

ПРЕКОРАЧЕЊЕ ОПТУЖБЕ
(члан 351. став 1. ЗКП-а)

Првостепени суд је био овлашћен да уподоби утврђено чињенично стање у делу психичког стања окривљених у време предузимања инкриминисаних радњи, будући да је на основу налаза и мишљења вештака неуропсихијатра утврђено да је урачунљивост окривљених критичном приликом била смањена, али не битно, услед стања алкохлисаности у ком су се тада налазили. Тиме суд није прекорачио оптужбу јер је у чињенични опис само унео утврђење које није на штету окривљених

Из образложења

Првостепеном пресудом окривљени ВН оглашен је кривим због кривичног дела разбојничка крађа из члана 205. став 1. КЗ и осуђен је казном затвора од три године, док је окривљени ЖМ оглашен кривим због кривичног дела тешке крађе из члана 204. став 1. тачка 1. КЗ и осуђен је казном затвора од две године. Против ове пресуде жалбу је изјавио бранилац окривљеног ЖМ из свих жалбених разлога, док је АЈТ предложио да се жалба као неоснована одбије.

Апелациони суд у Новом Саду, испитујући побијану пресуду, мишљења је да је првостепени суд, насупрот жалбеним наводима, без битних повреда одредаба кривичног поступка, уз правилно и потпуно утврђено чињенично стање, применио одредбе кривичног законика и извео правилан закључак да је окривљени ЖМ извршио кривично дело за које је осуђен.

Између осталог, није учињена ни процесна повреда из члана 368. став 1. тачка 8. ЗКП, на којој се у жалби инсистира, тиме што је у изреци пресуде измењен чињенични опис у односу на оптужни акт у погледу урачунљивости окривљених у време извршења кривичних дела, тиме што је суд унео формулацију да су окривљени инкриминисане радње предузели у стању привремене душевне поремећености која је изазвана алкохолисаностју услед које су били способни да схвате значај свога дела, док је њихова способност управљања својим поступцима била смањена, али не у битној мери. У конкретном случају првостепени суд је био овлашћен да уподоби утврђено чињенично стање у делу психичког стања окривљених у време предузимања инкриминисаних радњи, будући да је на основу налаза и мишљења вештака неуропсихијатра утврђено да је урачунљивост окривљених критичном приликом била смањена, али не битно, услед стања алкохлисаности у ком су се тада налазили. Тиме суд није прекорачио оптужбу јер је у чињенични опис само унео утврђење које није на штету окривљених.

(Пресуда Основног суда у Сомбору број К.1581/12 од 12.07.2013. године и пресуда Апелационог суда у Новом Саду број Кж. 1-1685/13 од 12.07.2013. године)